

Televisión Digital: Una Oportunidad Evidente para Democratizar las Comunicaciones en Chile

Digital Television: An Obvious Opportunity to Democratize Communications in Chile

Luis Rivera Méndez¹
luis.rivera@usach.cl

Ingeniero Civil Electricista
Magíster en Administración y Dirección de Empresas
Investigador en Regulación en Telecomunicaciones
Departamento de Tecnologías Industriales
Facultad Tecnológica
Universidad de Santiago de Chile



Resumen

La elección de la norma que regirá el sistema de televisión digital en nuestro país es un asunto que cobra especial relevancia en un momento en que se configura con fuerza el debate sobre la participación ciudadana en los medios de comunicación. Las autoridades chilenas priorizaron la norma japonesa, entre otras razones, porque permite la emisión de una mayor cantidad de señales. Esto quiere decir que con los mismos 6Mhz de ancho de banda que ocupan los canales nacionales para emitir sus respectivas señales, ahora se podrán transmitir otras tres señales más. La pregunta que surge en forma natural es ¿qué harán los canales con las tres señales restantes que tendrán? Y luego, ¿quiénes tomarán las nuevas licitaciones? En la investigación "Impacto del Proceso de Digitalización de las Comunicaciones", del académico Luis Rivera Méndez, el experto abordó la forma en que los diferentes canales comunitarios podrían reestructurar su participación en este nuevo modelo televisivo, afrontando esta nueva realidad, reconociendo los beneficios prácticos que podrían obtener los canales y lidiando con las dificultades a enfrentar.

Palabras clave: televisión digital, participación ciudadana, norma japonesa, ancho de banda, canales comunitarios.

Abstract

The choice of the norm that will govern the digital television system in our country is an issue that is particularly relevant in a moment when the debate on citizenship participation in the media is strongly set. The Chilean authorities prioritized the Japanese norm, among other reasons, because it allows the emission of a greater number of signals. That means that with the same 6MHz bandwidth occupied by the national channels to broadcast their signals, now it will be able to transmit three more signals. The question that naturally arises is: what will the channels do with the remaining three signals they have? And then, who will take the new tenders? In the research "Impact of Digital Process Communications" of academic Luis Rivera Méndez, the expert discussed how the different community channels could restructure its participation in this new television model, facing this new reality, recognizing the practical benefits that the channels could obtain and dealing with the difficulties to be confronted.

Key words: digital television, citizen participation, japanese norm, bandwidth, community channels.

¹ El investigador agradece la colaboración del estudiante de periodismo Javier Armijo para la elaboración del presente artículo.

Introducción

Desde la primera transmisión televisiva el 5 de octubre de 1957, realizada por la Universidad Católica de Valparaíso, los cambios que ha debido enfrentar este sistema de comunicación a nivel nacional han sido constantes y radicales.

Chile, desde los inicios de la televisión, ha utilizado el mismo sistema: NTSC (Comisión Nacional de Sistemas de Televisión) el cual se encarga de codificar la información para posteriormente transmitir una imagen analógica. Pero este sistema ya es parte del pasado con la sistemática implementación de la televisión digital en el mundo.

El 30 de julio de 2009, en su última visita a Brasil como presidenta, Michelle Bachelet, confirmó a la jefa de gabinete de dicho país, Dilma Rousseff, la elección por parte de Chile de la norma nipona de televisión digital (Bachelet, 2007, Bachelet, 2008 a y b).

Se optó por una especie de norma “japonesa-brasileña”, dado que hay muchas variantes que se aplicarán en Chile y que en realidad son muchas de las adaptaciones que Brasil hizo a la norma. Una de las variantes más características es la facilidad de recepción que tendrían los aparatos móviles a la hora de recibir las señales televisivas (Donoso, 2008).

Pero, entre los muchos objetivos que esta nueva tecnología pretende cumplir, además de la calidad, se encuentra la de entregar una mayor oferta programática donde la educación, la cultura y la discusión desempeñen roles protagónicos (Gómez, 2007).

La interrogante siguiente tiene relación con la forma en que este objetivo se cumplirá. Una situación que Argentina ya afrontó el año pasado con la reforma a la Ley Audiovisual y donde la discusión en relación al tema contó con una alta participación de la sociedad civil. También Ecuador se encuentra en un proceso similar, pero aún más profundo, al plantearse el cambio total de la Ley de Comunicaciones.

En Chile, a principios de los 90', surgió una normativa que permitió sacar a muchas radios comunitarias

de una situación de “a-legalidad”, ya que no existía una ley que las prohibiera, pero tampoco una que las acogiera (AMARC. 2008, Varios autores. 2007).

La implementación de esta ley otorgó a las radios comunitarias de ese tiempo poderes mínimos de transmisión y cobertura geográfica, además de limitar el acceso a publicidad. (Aguilera, 1998).

Sin embargo, a la hora de hacer una comparación regional, los resultados dicen que en algunos países de América Latina (ej. Argentina, Uruguay) se ha asignado un tercio del espectro radioeléctrico (o espectro de radiofrecuencias) a los medios de comunicación comunitarios, mientras que en Chile se limita sólo a aproximadamente un 5% del espectro asignado a las radios. El marco legal deficiente que se ha mantenido por años en esta materia, es para muchos, el principal responsable de que en la actualidad las radios comunitarias estén debilitadas y estén luchando por un marco legal más favorable (Medios Comunitarios, 2004, Parlamento Uruguayo, 2007, Loreti, 2000).

Ahora son los canales de televisión comunitarios los que están enfrentando una situación similar y el temor es que la realidad se repita nuevamente, pero esta vez con el mundo de la televisión digital y en pleno siglo XXI (Gómez, 2007).

Aspectos técnicos

El espectro de radiofrecuencia es un recurso natural, así como el agua o la luz solar. En términos simples, los espacios vacíos de nuestra casa o nuestros parques son atravesados eventualmente por espectros de radiofrecuencia por donde diferentes tipos de información están siendo transmitidos (Rivadeneyra, 2007).

Este espacio físico por el cual se transmiten todas las ondas electromagnéticas es administrado por la Subsecretaría de Telecomunicaciones. Existen normas internacionales que establecen en qué bandas va cada tipo de servicio (Albarrán, 2001).

Un ejemplo práctico y útil es el de una carretera ancha que se divide en diferentes pistas y donde en cada

una irán distintivamente las micros, taxis, etc. En este caso, los tipos de automóviles son la televisión, la radio, Internet, etc.

Las radios FM se encuentran entre determinado número de Megahertz (Mhz) mientras que las radios AM se encuentran en las bandas de los Kilohertz (kHz). Los canales de televisión van en una frecuencia de Mhz superiores que los de las radios FM.

Los cambios tecnológicos, y puntualmente la llegada de la televisión digital, permiten la optimización del espectro electromagnético.

Un canal de televisión abierta en Chile usa un ancho de banda de 6 MHz. Ahora, con el cambio, por esos mismos 6 Mhz, podrán emitirse 4 señales diferentes. Continuando con la analogía anterior: El vehículo va en la misma carretera, pero ahora requiere de mucho menos espacio para moverse.

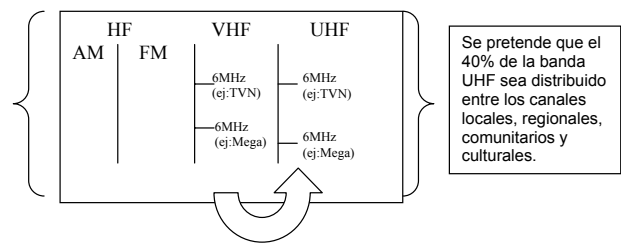
Dado que esta nueva norma de televisión digital japonesa permite que los canales requieran $\frac{1}{4}$ del ancho de banda que antes (la norma estadounidense utilizaba el mismo espectro únicamente para mejorar la calidad) ¿Qué se va a hacer con los otros $\frac{3}{4}$? ¿Permitirle a cada uno de las estaciones televisivas transmitir señales diferentes de su mismo canal o democratizar el sistema y dar la oportunidad a nuevos canales? (Pozo de Rosas, 1996, León y Burch, 2007).

En octubre de 2008, el poder ejecutivo dio una respuesta parcial a estas interrogantes a través de un mensaje público que sería un esbozo del proyecto de ley. Con la asesoría de un equipo profesional, se aconsejó a todo el Congreso acerca de los principales lineamientos que debería tener la nueva televisión chilena (Sierra, 2009).

Ante todo, el poder ejecutivo aclaró que se debe respetar los 6 MHz que cada canal tiene, dándole las opciones de emitir nuevas señales de su canal o de incluso arrendar esos espacios.

También en la propuesta de Gobierno se señala el cambio de frecuencia desde la banda de espectro electromagnético VHF a la UHF. Esto significa una mayor separación entre un canal de televisión y otro, cambio de equipos y sintonizados en una frecuencia diferente. Los canales serán movidos de sus respectivos espectros, pero se les mantendrán su ancho de banda de 6MHz. Este

cambio a UHF permitirá además la apertura a una mayor cantidad de nuevas concesiones de señal.



A su vez, este cambio de banda es parte de una estrategia. La banda VHF no será rechazada, sino reciclada para futuras transmisiones como lo puede ser los smartphones de cuarta generación u otros servicios.

La propuesta gubernamental valida la figura de canal comunitario, pero también lo agrupa con los canales locales y regionales, que pertenecen al sector privado. De esta forma se repite la lógica que se da en la ley sobre radios, la cual prioriza las comerciales en lugar de las comunitarias (Pérez Esquivel, 2009).

Sin embargo, existen algunos alcances poco explorados. Por ejemplo, se exige a los canales comunitarios el equipamiento idóneo para el procesamiento y transmisión de la imagen digital. Esto, pese a que a los canales ya instalados se les otorga un periodo de 10 años para la renovación total de sus equipos (llamado “apagón analógico”) (Albarrán, 2003).

Para tener una idea, todo el mecanismo que se requiere para transmitir una señal televisiva analógica en una sola comuna, tiene un costo aproximado de 10 millones de pesos. Para realizar la transmisión digital hoy, el valor puede llegar a ser 10 veces mayor. Un precio que sin ayuda estatal, los canales comunitarios no podrán solventar. Esto, sin considerar lo requerido para la producción del contenido y los gastos operacionales correspondientes (Varios autores, 2003).

La investigación plantea que este problema se soluciona al tomar en cuenta el tiempo que los canales han funcionado como tales (periodo de pre-existencia), de esa forma la mismas reglas que se aplican a los canales grandes serían aplicadas también a los canales comunitarios que tengan trayectoria.

Canales comunitarios

Los canales comunitarios ven en la televisión digital la oportunidad que estaban precisando para su desarrollo. Los canales otorgan a las comunidades un sentimiento de identidad, que cobra más fuerza en las zonas alejadas de la zona central. Esto se contrapone al grado ínfimo de cercanía que tienen los habitantes de zonas distantes y extremas con el mensaje que entregan los canales de cobertura nacional (Hernández, 2005).

Los canales comunitarios aportan en forma concreta al proceso de descentralización, ya que los otros canales no son capaces de mostrar la diversidad cultural que existe en Chile mediante una sola señal.

Pero más allá del conflicto de identidad propiamente tal, el problema real es que los canales de alcance nacional no tocan sus dificultades cotidianas, su realidad, sus necesidades. Justamente, éste es uno de los rasgos que los canales comunitarios quieren fortalecer aún más con la llegada de las prestaciones asociadas a la televisión digital (Parlamento Uruguayo, 2007).

Por ejemplo, la televisión digital permitirá una mayor y directa interacción con el público, a través del control remoto. Ahora bien, lo que se espera es que las cadenas nacionales empleen esto para testear qué personaje de un programa es más popular entre el público, mientras que los canales comunitarios lo ocuparán para tomar la temperatura a los problemas más graves que está teniendo la población (Cembranos, 2005).

La televisión es un servicio público y bajo esta premisa los canales comunitarios explican este tipo de aplicaciones a las nuevas prestaciones.

Uno de los análisis que hacen los canales comunitarios es que el rótulo de producción nacional es confundido muy a menudo con el rótulo de producción cultural, tratados incluso como sinónimos en ciertos casos. Su idea es marcar en forma más clara la diferencia y no confundir a los televidentes.

Los canales zonales entregan nuevas sinergias en el ejercicio efectivo de la ciudadanía. Tienen una gran labor de educación que ejercen a través de la promoción y acceso a los derechos ciudadanos.

En definitiva pretenden transformar a los espectadores pasivos (consumidores) en espectadores críticos y al mismo tiempo en productores de un nuevo imaginario. De esta forma genera comunidades mucho más activas y comprometidas con los cambios sociales que requieren (Dubravcic, 2002).

Desventajas a luz

A lo largo de la investigación y en relación a la documentación que la respalda, queda en evidencia las desventajas con las que sobreviven este tipo de medios.

Uno de los principales métodos de acceso a esta información por parte del investigador fueron los diversos foros y encuentros entre medios comunitarios, que en algunos casos eran exclusivamente para canales de televisión.

Una de las principales falencias es la escasa asociatividad de los canales entre sí. La incapacidad de vincularse y de establecer sólidas redes de apoyo se traduce en una fuerza limitada para generar cambios en la opinión pública, desarrollar propuestas mancomunadas y apropiarse de las experiencias de los canales colegas (Varios autores, 2008).

Por otro lado, los escasos recursos de este tipo de medios repercute en diversos problemas de accesibilidad, trasmisión, rendimiento y productividad. Uno de los conflictos es el no tener un acceso directo a Internet, que a pesar de parecer algo muy simple, se hace muy difícil cuando el voluntariado es el pilar del medio.

Justamente ése es otro de los resultados del diagnóstico. La forma de administración de los canales se basa en la autogestión y el voluntariado, lo que significa un gran esfuerzo por parte de las personas que participan. Y por consecuencia, los escasos recursos dificultan fuertemente la capacidad de producción de contenidos propios.

A esto se suma la falta de una infraestructura y equipamiento idóneos para la transmisión y gestación de los programas. Este tipo de adversidades se mantienen en el tiempo debido a las muchas dificultades que deben enfrentar los canales comunitarios a la hora de acceder a financiamiento estatal.

La investigación determinó también la necesidad de una formación permanente para quienes trabajen en los canales, independiente del departamento en el cual operen. El tema de profesionalización es definitivamente una de las necesidades más urgentes.

Los canales están concientes de sus faltas y de los desafíos que deben enfrentar. Ellos se enfocan principalmente en el incremento de la producción de contenidos, en la indagación en temas de interés para la comunidad y la articulación con medios locales de prensa escrita y radio.

Los canales comunitarios tienen propuestas específicas que pueden fortalecer el debate y quieren ser más que una ínfima alternativa a la oferta televisiva actual. Existen muchas deficiencias que requieren ser solucionadas, como la capacitación y unidad entre sí. No obstante, desde todos los canales están de acuerdo en que la apertura de Chile a la televisión digital es el camino más tangible que hoy tiene el país para concretar la discutida y ansiada democratización de los medios. Los medios involucrados esperan que las autoridades tomen en cuenta sus consideraciones y surjan iniciativas concretas para respaldar su labor y ayudarles a cumplir con un necesario avance en materia de comunicación país: la apertura medial (Varela, 2001).

Bibliografía

Gómez, G. (2007). La radio y la televisión en la era digital: oportunidades, desafíos y propuestas para garantizar la diversidad y el pluralismo en los medios de comunicación. Centro de Capacitación en Comunicación para América Latina. Fundación Friedrich Ebert Stiftung. Montevideo.

Donoso, L. (2008), TV Digital: Manual para el Uso de Legisladores: Claves para la Gran Reforma de la Televisión Chilena en la Era Digital, Régimen de Concesiones y TV Pública en el Nuevo Escenario. Observatorio de Medios FUCATEL.

Bachelet, M. (2008) Mensaje de s.e. la presidenta de la republica con el que inicia un proyecto de ley que modifica la ley nº 19.132 de televisión nacional de chile.

Bachelet, M. (2008) Mensaje de s.e. la presidenta de la republica, con el que inicia un proyecto de ley que Permite la introducción de la televisión digital terrestre.

Bachelet, M. (2007) Mensaje de s.e. la presidenta de la republica con el que inicia un proyecto de ley que crea los servicios de radiodifusion comunitaria ciudadana.

Aguilera, O. (1998) Radios Comunitarias 1990-1996: Origen y Proceso de Legalización. Programa Comunicación Social de Base. ECO, Educación y Comunicaciones.

Medios Comunitarios, (2004) Cuarto Encuentro Nacional de las Radios Comunitarias de Chile "Construyendo Opinión Pública y Cultura Local", Santiago, Valparaíso 30 y 31 de enero de 2004 (MEMORIA).

Pérez Esquivel, A. (2009) Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual. Aportes para un debate necesario. ¿Qué defendemos? ¿La libertad de prensa, o la de empresa?

Pozo de Rosas. (1996) Seminario Democratización del Espectro Radioeléctrico.

AMARC. (2008) Principios para un Marco Regulatorio Democrático sobre Radio y TV Comunitaria, Asociación Mundial de Radios Comunitarias.

Varios autores. (2007) Las Radios Comunitarias: Presente y Futuro en la Construcción del Siglo XXI, Barquisimeto.

Gómez, G. (2007) Televisión y radio digital ¿democratización o mayor concentración?.

Parlamento Uruguayo. (2007) Ley de Radiodifusión Comunitaria en Uruguay. Versión final aprobada por el Parlamento el 11 de diciembre de 2007

Hernández, D. (2005) La libertad de expresión: ¿voces diversas y conciencias críticas o hegemonía mediática?.

Buen Abad Dominguez, F. Manifiesto de la Comunicación.

Cembranos, F. (2005) Televisión, interacciones sociales y poder. Revista Intervención Psicosocial.

Loreti, D. (2000) Estudio de compatibilidad entre las legislaciones y reglamentos nacionales de América Latina en materia de radiodifusión y la convención americana de Derechos Humanos.

Rivadeneira, C. (2007) Convergencia para el desarrollo: radiodifusión comunitaria como estrategia para la inclusión digital. APC: Asociación para el Progreso de las Comunicaciones.

Albarrán, G. (2003) Democracia, prensa y sociedad: responsabilidades compartidas.

Albarrán, S. (2001) Democratización del espectro radioeléctrico: la experiencia latinoamericana.

León O., Burch, S. (2007) Democratizar la comunicación.

Varios autores. (2008) Informe sobre Derechos Humanos en Chile DDHH 2008. Centro de Derechos Humanos, <http://www.udp.cl/comunicados/0808/18/informeddhh.htm>

Varela, M. (2001) Los Medios de Comunicación durante la Dictadura: Silencio, Mordaza y "Optimismo". Revista Todo es Historia, Buenos Aires, N° 404, marzo 2001, pp. 50-63.

Varios autores. (2003) "Nuevas tecnologías y concentración de los medios: La prensa ¿refleja la realidad?", Editorial Aún creemos en los sueños. Chile.

Sierra, L. (2009) "Reforma legislativa de la televisión ante el futuro digital: Un paso adelante, uno atrás", Documentos de trabajo N° 376, Santiago, Centro de Estudios Públicos

Dubravcic, M. (2002) "Comunicación Popular, del paradigma de la dominación al de las mediaciones sociales y culturales", Ecuador, Ediciones Abya-Yala- Universidad Andina Simón Bolívar.

Mayor información páginas web

www.fucatel.cl

www.argentina.ar/hablemostodos

http://www.argentina.ar/_es/pais/nueva-ley-de-medios/C2422-alejandro-apo-especial-ley-de-radiodifusion.php?idioma_sel=es

www.unaleyparatodos.com.ar

<http://www.lacopla.org.ar/noticias-sobre-lsca/67-audiencias-publicas.html>

La Confederación de Radios y Medios de Comunicación de Argentina, <http://www.lacorameco.com.ar>

A.R.B.I.A Asociación de Radiodifusoras Bonaerenses y del Interior de Argentina, <http://www.arbia.org.ar>.

21 Puntos Básicos por el Derecho a la Comunicación. <http://www.coalicion.org.ar/>

TV comunitaria, algunas reflexiones para el debate. Grupo Alavío www.agorativ.org